

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 DELLA L. 240/10, LETTERA B) (SENIOR), EMANATO CON D.D. 748/2021 DEL 04/02/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 10 DEL 05/02/2021.**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 26 marzo 2021, alle ore 9,00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 06/N1 - SSD MED/48.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5069/2020 del 01/09/2020:

Componente: Prof. Paolo Pillastrini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giorgio Stassi – Professore presso l'Università di Palermo;

Componente: Prof. Mauro Giovanni Carta – Professore presso l'Università di Cagliari.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Pillastrini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Carta.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 748/2021 del 04/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - N. 10 DEL 05/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 29 aprile 2021 alle ore 9,00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il 29 aprile 2021 alle ore 10,30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10,00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 26 marzo 2021

PRESIDENTE	Prof. Paolo Pillastrini
COMPONENTE	Prof. Giorgio Stassi
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof. Mauro Giovanni Carta

ALLEGATO 1  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 06/N1, SSD MED/48, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Paolo Pillastrini - Professore presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE: Prof. Giorgio Stassi - Professore presso l'Università di Palermo;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Mauro Giovanni Carta - Professore presso l'Università di Cagliari;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 55/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100 mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max punti 30/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 5.

*b1) Punti 0,7 per ciascun insegnamento congruente con il SSD oggetto della presente procedura;*

*b2) Punti 0,5 per ciascun modulo d'insegnamento congruente con il SSD oggetto della presente procedura;*

*b3) Punti 0,2 per ciascuna attività di tutoraggio congruente con il SSD oggetto della presente procedura.*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 10.

0,2 per ogni mese di attività.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3 punti.

*d1) Punti 2 per ciascuna direzione/coordinamento gruppo;*

*d2) Punti 0,2 per ciascuna partecipazione a gruppo di ricerca.*

e) titolarità di brevetti; max 1 punto.

*Punti 1 per ciascun brevetto.*

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 3.

*f1) Punti 0,1 per congressi nazionali;*

*f2) Punti 0,2 per congressi internazionali.*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 3.

*Punti 1 per ciascun premio.*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica                    max punti 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
  - a. *Punti 0 per ciascuna pubblicazione priva di citazioni;*
  - b. *Punti 0,5 per ciascuna pubblicazione con n. citazioni  $\leq 10$ ;*
  - c. *Punti 1,0 per ciascuna pubblicazione con n. citazioni  $> 10$  e  $\leq 20$ ;*
  - d. *Punti 1,5 per ciascuna pubblicazione con n. citazioni  $> 20$ .*
2. Congruenza con il SSD MED/50 e settori affini: fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
  - a. *Punti 0 per ciascuna pubblicazione su riviste prive di Impact Factor;*
  - b. *Punti 0,4 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor fino a 1;*
  - c. *Punti 0,7 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor  $> 1$  e  $\leq 2$ ;*
  - d. *Punti 1,0 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor  $> 2$  e  $\leq 4$ ;*
  - e. *Punti 1,5 per ciascuna pubblicazione su riviste con Impact Factor  $> 4$ .*
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
  - a. *Punti 1,5 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è ultimo nome;*
  - b. *Punti 1,0 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo nome;*
  - c. *Punti 0,5 per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è in altra posizione.*

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 10.

PRESIDENTE	Prof. Paolo Pillastrini
COMPONENTE	Prof. Giorgio Stassi
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof. Mauro Giovanni Carta